

Interventi registrati nel corso della discussione.

Approvazione del Rendiconto della gestione anno 2016.

SINDACO

Ordine del giorno n. 2: Approvazione del rendiconto della gestione anno 2016, cosiddetto anche conto consuntivo.

Prima di lasciare la parola all'Assessore Gino Favero, vorrei ringraziare, a nome di tutti, l'Ufficio Ragioneria, in particolare, il caposettore Luigino Quarantin perché, come sapete, noi eravamo pronti con il conto consuntivo classico ancora il 30 di aprile, ma i nuovi adempimenti richiesti dallo Stato – il conto patrimoniale e il conto economico, che appunto per noi sono nuovi - quest'anno si sono nel nostro Comune innestati con la concomitante presenza del cambio del software gestionale.

L'impresa, perché devo dire che è stato proprio un'impresa a tempo di record fare questi due adempimenti, più l'inventario del patrimonio del Comune, veramente onore al merito e ai lavoratori che sono riusciti a compiere nei termini prestabiliti, cioè entro fine luglio, il conto consuntivo.

Lascio la parola all'Assessore. Prego, Assessore.

ASSESSORE FAVERO

Grazie, signor Sindaco. Buonasera tutti.

In realtà, come anche l'anno scorso, non ho molto da dire, perché, come avete visto, consideriamo il rendiconto un atto soprattutto tecnico.

Ci sono delle valutazioni politiche che vanno fatte ma anche qui in parte, anzi in gran parte, in quasi totalità sono contenute nella relazione al rendiconto che, come avete visto immagino nelle carte che avete in visione da ormai parecchio tempo, perché il grosso della relazione era già pronto per il Consiglio del 28 aprile, come ha ricordato il Sindaco, la relazione al rendiconto è passata dalla ventina di pagine che era l'anno scorso con le vecchie regole contabili, alle più di cento pagine di questa. Siamo arrivati nella versione definitiva a cento pagine nette, mi pare, ma anche qui ci sono state aggiunte e modificazioni da aprile ad adesso.

Che cosa dire? Io credo che possiamo dire che, oltre a essere un conto che tiene perfettamente dal punto di vista formale e finanziario, è un rendiconto del quale penso che possiamo essere soddisfatti dal punto di vista politico anche, nel senso che abbiamo evidenziato che le previsioni fatte in collaborazione con il settore finanziario, il caposettore in particolare Luigino Quarantin che già il Sindaco ha ringraziato - e mi unisco ai ringraziamenti – le previsioni si sono realizzate in modo direi estremamente preciso. Di conseguenza le spese e i previsti interventi sono stati realizzati con una percentuale estremamente elevata. Quindi c'è poco da aggiungere ad un rendiconto che purtroppo ha avuto una gestazione più lunga del previsto per questi nuovi adempimenti - conto economico, conto patrimoniale, inventario, eccetera - che hanno richiesto, hanno comportato qualche difficoltà - mettiamola così – e non solo a noi, ma anche ad altri Comuni, però ce l'abbiamo fatta e quindi penso che possiamo essere contenti del risultato che abbiamo ottenuto. Ovviamente se avete domande, io e il Ragioniere siamo qui per chiarirle.

SINDACO

Prego, apriamo la discussione.

Se non c'è da discutere, mettiamo in votazione.

CONSIGLIERE GARBO

Volevo chiedere due cose. Volevo solamente, signor Sindaco, alcune precisazioni per quanto riguarda, diciamo... Se noi andiamo alla pagina 10 e 11 della relazione dell'organo di revisione.

Allora partiamo da sotto e vediamo che c'è un risultato di avanzo di amministrazione, un milione 104.216,38.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

No, relazione dell'organo di revisione. Non so se ne avete un'altra voi.

ASSESSORE FAVERO

A che pagina?

CONSIGLIERE GARBO

10 e 11.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

Sì, ho fatto solo una piccola premessa. Sulla pagina 11, il basso della 11, e quindi qua abbiamo la denominazione dei vari capitoli e abbiamo alcuni interventi che, per esempio, non sono stati fatti nel 2016. Per esempio, non so, il capitolo 2620 opere per il risparmio energetico illuminazione pubblica.

Cosa significa rinviato tramite fondo pluriennale vincolato? Che è stato spostato ad altra data? Quindi ipotesi 2017. Potrebbe?

SINDACO

Allora il fondo pluriennale vincolato richiede ci sia un'esigibilità certa della spesa. Quindi qui non l'abbiamo specificato, ma nel bilancio - il Ragioniere può essere più preciso di me - dovrebbe essere previsto esattamente l'anno di imputazione nel fondo pluriennali vincolato.

Credo che sia tutto 2017 quello che abbiamo rinviato nel '16.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

Eventualmente correggimi Luigino, se sbaglio.

Non è che sia un rinvio di spese o lavori, ma è una programmazione del pagamento delle spese in base, appunto, a quando sono fatti...

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

Siccome allora volevo cercare di capire e non a caso ho citato come prima voce il saldo, l'avanzo – okay? – che un milione 104.216,38. Sul fondo della pagina 11 abbiamo questo qua, risultato di amministrazione, okay? Bene!

Allora siccome ci sono degli spostamenti a data quindi su cose che effettivamente dovevano essere fatte in passato, c'erano dei fondi perché per esempio questo 49.925.000 è un finanziamento dalla Regione Veneto per quanto riguarda le opere... per il risparmio energetico, illuminazione pubblica, che erano già in essere da tre anni circa. Due anni e mezzo. Okay? E quindi potevano essere spese o nel 2015 o nel 2016 e non sono state spese ovviamente, perché state spostate nel 2017. Quindi in parte sono state fatte o non sono state fatte, ma non entriamo nel merito.

Poi vediamo anche altre cose, tipo, per esempio, l'asfaltatura, i lavori strada via Figaroli. C'era una disponibilità di 95mila euro, per esempio. Sono stati fatti cinquantamila euro nel 2016; gli altri 45 potevano trovare diciamo così, come da richieste, trovare campo di applicazione all'interno dell'anno stesso, perché c'erano i soldi, si stava aspettando questo tipo di cosa qua e così via però vengono spostati praticamente al 2017. Non lo so. Perché qua non è scritto 2017.

Allora mi sto preoccupando, al di là del fatto che ovviamente è una mera azione tecnica il consuntivo perché si vede quanto è stato stanziato, quanto è stato speso e quanto è avanzato sul capitolo e quella è la somma e, quindi, non intervengo sul fatto che quella sia la somma, interveniamo sul fatto che alcune cose per quali motivazioni sono state spostate quando i soldi c'erano? Ed eventualmente la capacità di spesa poteva essere attuata? Cioè significata che ci siano... cioè il mio discorso, il nostro discorso sottolinea siccome l'Assessore prima ha detto che politicamente è un buon risultato. allora io mi sto preoccupando se quello che dice lui è vero e magari lo riconosco oppure no.

ASSESSORE FAVERO

Rispondo brevemente subito. In realtà la domanda è perfettamente pertinente, capogruppo Garbo. In realtà le ragioni di questo non spesa nel 2016 sono tecniche e non politiche.

Quindi, in realtà, per rispondere alla domanda bisognerebbe entrare nel merito tecnico di ogni singolo intervento e quindi la domanda più che a me o addirittura al Ragioniere Quarantin andrebbe rivolta al geometra Fasolato, che è il responsabile dell'area lavori pubblici ed è lui che sa dire esattamente intervento per intervento perché non siamo riusciti a farlo nel 2016 e perché quindi è dovuto essere riprogrammato per il 2017.

Tra l'altro, in alcuni casi potrebbe essere stato fatto ma la fattura non ancora emessa, perché o il cantiere non era chiuso o la ditta non ha provveduto. Insomma intervento per intervento bisogna chiederlo alla geometra Fasolato.

CONSIGLIERE GARBO

Chiedo scusa, Assessore. Stiamo parlando del conto consuntivo, quindi al 31/12 sono state fatte delle cose e sono state spostate al 2000, non perché manca la fattura.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

Scusate, allora dobbiamo capirci.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

No, ma Sindaco, a priori non sto contestando nulla. Sto solamente cercando...

SINDACO

Capogruppo Garbo, se non capiamo le definizioni che stiamo dando alle cose, ci perdiamo nella discussione e magari ognuno dice quello che vuole.

Allora il fondo pluriennale vincolato è una nuova norma che da, un anno a questa parte, ha messo lo Stato che dice non hai avuto la fattura entro l'anno e non hai speso i soldi entro l'anno, per enne ragioni, perché non è stato completato il cantiere, perché hai rinviato i lavori, perché i lavori sono stati finiti e la fattura ti arriva dopo due mesi, tre mesi, quattro mesi – per enne motivi – ti danno la possibilità tecnica di quei soldi farli transitare nel bilancio 2017. Si chiama FPV. Questo è il...

CONSIGLIERE GARBO

Sindaco, come definizione lo sappiamo.

SINDACO

Bene!

CONSIGLIERE GARBO

Lo sappiamo non funziona.

SINDACO

No, non lo sapevi perché dicevi che non era legata alla fattura. Adesso lo sai. Bene. Sono contento.

CONSIGLIERE GARBO

No, no, no, sto dicendo un'altra cosa.

Allora vogliamo certamente riuscire a capire perché da così, da questa situazione, non riusciamo a capire quali siano i lavori e, secondo me, ce ne sono che non è questione che la fattura non è ancora arrivata, sono stati spostati e mi stavo riferendo a quelli.

Allora la domanda nostra è questa: se ci sono le disponibilità e c'erano, se vediamo una cifra che è relativa, per esempio, ad un'asfaltatura e sappiamo che sono cinquantamila, ma gli altri quarantacinquemila che sono stati spostati non è perché non è arrivata la fattura di altri lavori. I lavori sono stati spostati, cioè nel senso non sono stati eseguiti e non è un problema di fattura. È un altro discorso, sto dicendo io, perché lo so benissimo come funziona, ma non è perché così... Insomma, bene o male, si seguono certe cose e si sa cosa significa fondo pluriennale vincolato e cosa prevede lo Stato in questo tipo di senso qua.

Bene! Io sto solamente sottolineando politicamente perché una serie di lavori sono stati spostati e non eseguiti, pur avendo la capacità di poterli fare, perché c'erano i fondi ovviamente. Ne ho preso uno. Uno. E poi ce n'è un altro anche. Va bene, ma comunque okay, dopo magari possiamo anche intervenire in maniera più precisa.

Ripeto, siccome l'Assessore addetto che politicamente siete contenti di questo tipo di conduzione, allora mi sto preoccupando, ci stiamo preoccupando se quello che sta dicendo l'Assessore è una cosa adeguata oppure così. Basta.

ASSESSORE FAVERO

Allora provo a spiegarmi meglio, perché obiettivamente forse non sono stato sufficientemente chiaro.

Potrei dare una risposta politica se fosse stata la Giunta o il Gruppo di Maggioranza o il Sindaco a decidere unilateralmente di rinviare un lavoro, cioè andare dal capoufficio tecnico e dirgli: "No, questo non farlo quest'anno. Fallo l'anno prossimo". In quel caso potremmo spiegare perché e giustificare perché. Non è così. Ognuno di questi rinvii è motivato da ragioni tecniche e quindi la domanda va rivolta al caposettore della dell'Area Lavori Pubblici.

Non so come dirlo meglio di così. Non è una questione politica; è una questione tecnica.

CONSIGLIERE GARBO

Assessore, siccome mi sembra che stai parlando italiano e lo capiamo insomma quello che stai dicendo. Quindi chiederemo al Responsabile.

SINDACO

Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Io non ho giudizio così roseo come l'Assessore Favero, che insomma difende suo figlio e va bene così.

Non ero felice del tipo di investimento che era stato programmato con il bilancio preventivo e non sono tanto felice neanche con il consuntivo, anche perché avete rispettato alcune scadenze, però la realtà è visibile. Ci sono delle carenze durante questo percorso. Sono stati cinquanta, sono trenta, sono... qualcosa è rimasto sul fondo vincolato; qualcosa si spenderà quest'anno, però sta di fatto che un'azione politica programmatoria

deve essere definitiva quando è finito l'anno. Non possiamo dare colpa a Duilio, perché Duilio è un dipendente, altrimenti lo mandiamo a casa e siamo a posto. Sono scelte che si fanno.

Io avrei bisogno di capire invece quei seimila euro che sono stati messi a disposizione della Giunta, dove sono stati investiti?

SINDACO

Chiedo alla Segretaria di rispondere, perché penso che abbia già detto in fase di previsione o di consuntivo dell'anno scorso questa cosa. Stai parlando del fondo di riserva?

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Quando è stato approvato il bilancio, l'aggiornamento a novembre quando è stato fatto, era stata proprio espressamente fatta una voce dov'era scritto seimila euro a disposizione della Giunta, che ho anche sollevato la questione e ho detto: "Ma cosa sono? Soldi che spendete direttamente voi?" e avete detto che, in caso di necessità di pratiche, questi venivano investiti. Dove li avete investiti questi soldi.

SINDACO

Lascio rispondere alla Segretaria. Se ho capito bene, si parla del fondo di riserva, alla quale avevi già eccepito questa cosa. Lascio esprimere la Segretaria. Prego.

SEGRETARIO COMUNALE

Immagino e posso pensare che sia solo il fondo di riserva, che non è detto che sia stato speso. Adesso io non me lo ricordo se abbiamo poi attinto dal fondo di riserva per qualche emergenza. Si crea, si costituisce e si conferma, perché...

(Intervento fuori microfono)

SEGRETARIO COMUNALE

Fra l'altro, forse vedendo dal primo... Aspetti un secondo che vediamo. Perché se avessimo usato il fondo di riserva, nella prima seduta utile di Consiglio comunale veniva comunicato. Però guardo, ripasso gli ordini del giorno, ma non me lo ricordo.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Se leggete il verbale che avete scritto, troverete che era evidenziato seimila euro a disposizione della Giunta. Sono tutti soldi a disposizione della Giunta quelli del bilancio; non sono solo seimila euro. Dopo vanno decisi gli stanziamenti.

SINDACO

Luigino, ci puoi una delucidazione tecnica? Vieni al microfono.

RAGIONIER QUARANTIN

Buonasera a tutti. Se la cosa di cui si parla è il fondo di riserva deve essere così, perché se no non c'è altra spiegazione. Se la frase è dire questi seimila euro che vengono fuori da una variazione di bilancio di dieci, venti, trenta capitoli che si spostano e rimangono cinquemila euro, seimila euro là per aria, cosa si fa? A fine anno, a novembre, per evitare problemi, si aumenta il fondo di riserva che, per legge, viene costituito da un minimo ad un massimo dello 0.3 al 2% delle spese correnti, si mettono lì.

La frase di dire "a disposizione della Giunta" perché? Perché per norma – cos'è, dottoressa? – l'art. 166 mi pare del 267, dice che è solo la Giunta che può disporre, attraverso un proprio atto, una propria delibera di Giunta, disporre affinché una parte di quei soldi o tutti quei soldi, fino anche ad azzerarli, vanno destinati per la spesa corrente dell'ente, ma è solo la Giunta che può destinare quei soldi. Ecco perché viene detto "a disposizione della Giunta". Non lo fa il Consiglio; non lo fa un Responsabile di servizio, ma solo la Giunta può decidere o meno di dire: "Il Sociale ha un capitolo che è in crisi". Anche il 29 dicembre posso fare una delibera di Giunta, attraverso la quale prelievo dal fondo di riserva tremila euro e li metto su quel capitolo ipotetico X del Sociale. Dico Sociale per non dire Manutenzione del tecnico o qualunque cosa. Quello che è. Emergenza neve, 29 dicembre, la Giunta si riunisce, fa una delibera di Giunta, capitolo – cos'è? - 13 15 delle strade e dei tecnici, mette cinquemila euro lì e si possono spendere, si possano impegnare anche al 31 di dicembre. Ma l'impegno di spesa che fa l'Ufficio Tecnico, perché parliamo del sale, come ha detto la dottoressa, lo fa quando il tecnico, il 31 dicembre, se la Giunta il 29 fa proprio un atto di Giunta e preleva dal fondo di riserva dei soldi per implementare il capito.

(Intervento fuori microfono)

RAGIONIER QUARANTIN

Certo che sì!

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Fino a qui non ci piove, però resta il fatto che non avete sono andati in avanzo. Non li avete usati. Fanno parte del fondo di riserva dell'anno prossimo?

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE CRIVELLARO

A me bastava sapere che sono andati in avanzo, perché avevate voi espressamente detto che rimanevano a disposizione della Giunta.

Un'altra curiosità.

L'anno scorso è stata fatta una scelta diversa per le scuole ed era stato detto che i soldi che venivano risparmiati dall'acquisto dei libri di testo venivano donati alla scuola o venivano usati per attività scolastiche. Quanti di questi soldi sono stati girati alla scuola o ci sono stati dei vantaggi e degli svantaggi.

CONSIGLIERE GAZZABIN

Diciamo che alla fine dei conteggi, il risultato non è stato così soddisfacente per quanto riguarda la scontistica dei libri di testo. Quindi alla fine l'importo non era così rilevante da poterlo riversare in investimenti per la scuola.

Quest'anno il sistema è cambiato. Non si prospettano soluzioni comunque migliorative, viste che lo sconto sarà ancora più basso e stiamo comunque a vedere.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Non è cambiato dall'anno scorso. È stata una scelta vostra e io lo avevo già anticipato. Comunque la vostra scelta era quella di cambiare gestione e, come avevo anticipato, non è andata a buon fine.

Un'altra curiosità, visto che stiamo parlando di consuntivo e quello che mi interessa sono i risultati si vedono, perché i numeri li scrive di solito il Ragionier Quarantin. Anche se il bilancio era a disposizione per mesi, come si è detto, è stato approvato in Giunta al 16 di maggio e io ho avuto la documentazione questa settimana. Quindi, come ha detto il signor Quarantin avevamo tutto il tempo per verificare e per vedere, però se si sono tenuti due mesi una delibera di Giunta e si è portato in Consiglio oggi che è il 17 di luglio, ci saranno state delle verifiche e degli aggiornamenti da fare. Quindi, siccome i tempi – scusi, Sindaco, dopo parla anche lei. Non voglio essere invadente, però ho anch'io delle priorità - avete modificato il sistema in sistema informatico invece che cartaceo. Per scaricare la mail io mercoledì o giovedì, quand'è arrivata, ci sono voluti cinque minuti perché si caricasse. Non so la fibra ottica se arriva, perché allora se andiamo a fibre ottiche o quello che c'è di bello nel paese, visto che stiamo parlando di bilancio, vorrei che anche 262 famiglie nel nostro territorio potessero avere il gas metano che non hanno e dopo parliamo di ecologia e parliamo di tante belle cose.

Questo fa parte del bilancio, degli investimenti di bilancio che non so se è valutata questa situazione o se invece si aspetta conti diversi. Adesso sono anche fuori tema.

Stavamo parlando... di questi ritardi formali. La tecnologia è bellissima, però ci sono degli inghippi qualche volta. Oggi personalmente mi hanno per la terza volta bloccato il servizio telefonico. Quindi se non funziona il servizio telefonico, di ricaduta ci sono anche delle rotture per andare ad aggiornarsi.

Quindi se la delibera di Giunta è fatta il 16 di maggio, i primi di giugno, la metà di giugno... qualche carta si poteva girarla.

SINDACO

No, chiarisco subito. No, no, chiarisco subito, per favore!

Allora noi eravamo andati in Consiglio comunale il 28 di aprile, con tutta la documentazione standard che era prevista fino all'anno scorso, sperando in una proroga dei nuovi adempimenti che lo Stato ha richiesto – okay? – e quindi conto patrimoniale, conto finanziario e inventario. Questi tre nuovi adempimenti. Il resto - il conto classico, la partita doppia classica che abbiamo sempre visto - ce l'avevamo già pronta illo tempore. Cos'è successo a maggio? A maggio è che abbiamo approvato in Giunta assieme il conto economico-finanziario e patrimoniale e poi, visto che c'è stata la proroga dell'inventario fino a fine di luglio, abbiamo detto a questo punto aspettiamo fino alla fine di luglio e completiamo anche questo terzo adempimento nuovo di quest'anno con l'inventario.

Pertanto, la documentazione ripeto sui numeri - adesso Luigino può darci contezza sui numeri - non è cambiato niente. È la riclassificazione dei nuovi titoli di spesa, di entrata e di uscita e la riclassificazione dell'inventario.

RAGIONIER QUARANTIN

Allora quello che ha detto il Sindaco è giusto. Allora quello che si era andato ad approvare in Consiglio comunale in data 28, si era cercato di approvare da subito tutti gli atti del conto consuntivo riguardanti la parte finanziaria e quindi in quel caso cosa c'era di allegato? C'era di allegato – come numeri parlo. Chi se li ricorda o li ha visti magari in internet pubblicati - la delibera di Giunta 39, che riguardava tutte le pulizie fatta dei residui attivi e passivi e quelli quindi mantenuti e quelli non sono mai cambiati. Con la delibera 40 era stato approvata tutta la parte del consuntivo, con tutti gli allegati propedeutici che ci vanno dentro. Sembrava in un primo momento, l'ANCI scriveva a destra e a sinistra che sembrava che si potesse in un

primo caso approvare solo il consuntivo per la parte finanziaria. Ciò che non è mai cambiato nemmeno di un centesimo, tant'è che anche il Revisore ha ribadito il parere favorevole ancora.

Sembrava che tutto questo fosse spostato quindi più avanti. Molti Comuni si sono trovati in difficoltà, vuoi per i software vuoi per la nuova normativa, siamo riusciti adesso ad arrivare con tutti gli atti formali che comprendono quindi delibera 57 di Giunta e delibera 71 che vanno a formare tutto il malloppo necessario per avere è la parte finanziaria e la parte, chiamiamo così, economica ma l'avanzo che di cui diceva anche il signor Garbo prima, del milione e 104 non è mai stata variata. Questo è il problema.

Quindi si è cercato di arrivare in un unico momento di fare il consuntivo in un unico blocco, con tutti gli allegati propedeutici, partendo dalla A alla Z con tutti delegati inerenti: patrimonio stato patrimoniale, conto economico, inventario e tutti gli altri allegati che già erano presenti nella delibera del 28 che è stata rinviata. Quella del 28 aprile e quindi non maggio-aprile.

(Intervento fuori microfono)

RAGIONIER QUARANTIN

Sono tutte pubblicate. Confermato stamattina della Nadia. Certo che sì. La Nadia mi ha confermato stamattina. Tutte le delibere sono state - quelle che ho citato io adesso numericamente - sono state tutte inviate ai capigruppo.

SEGRETARIO COMUNALE

Ogni volta sono stati riapprovati anche gli atti precedenti, perciò le delibere sono mappazze enormi. Questo è il tempo per cui...

SINDACO

Bene! Se non ci sono ulteriori domande...

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Volevo un altro chiarimento, visto che abbiamo qui il responsabile.

Sempre quei 202mila euro messi e accantonati. Ci sono sviluppi per quanto riguarda quella cifra, rimarrà lì finché non va definita la questione?

RAGIONIER QUARANTIN

Rimarrà lì finché non va definita la questione.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Mi suona male che avete scritto centomila euro fuori bilancio e dopo duecento e duemila euro in attesa di giudizio, perché sono solo dei cittadini.

RAGIONIER QUARANTIN

Lo so, però l'hai sentito qua il Revisore ed eri presente quando... Ce l'ha imposto lui, eh! Cioè non è una decisione dell'Amministrazione. Ne avremmo fatto volentieri...

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Siccome adesso arrivano le bollette, cercate di essere presenti e non alla vecchia maniera.

RAGIONIER QUARANTIN

Dacci suggerimenti, perché è un ginepraio pazzesco.

(Intervento fuori microfono)

SINDACO

Se non ci sono ulteriori...

CONSIGLIERE MENEGAZZO N.

Solo una domanda breve e spero anche la risposta. L'avanzo che abbiamo visto prima, un milione e centomila euro. In base ai regolamenti e normative nuove c'è la possibilità, c'è margine di riuscire a spenderli? Qualcosa in qualche maniera. Grazie.

RAGIONIER QUARANTIN

Vorrei dire per ora no. Per ora no, perché la legge, da un lato ti consente e dice: "Sì, puoi adoperare l'avanzo"; dall'altro, invece, ti dà dei paletti per cui oltre al pareggio di bilancio devi anche rispettare un'altra cosa ancora che c'è e l'avete vista nelle variazioni di bilancio che andiamo ad approvare dopo, che è l'allegato F che mi è toccato fare di fretta e furia di sera per capire come funziona anche questo tipo di meccanismo, se guardate appunto l'allegato F vi accorgete che il saldo attivo è di poco superiore ai centomila. Questo cosa significa? Siccome nei vincoli di finanza pubblica, indipendentemente da quanto avanzo tu vai a fare in questa - come noi abbiamo il milione e cento e qualcosa - applicare avanzo in entrata per fare ad esempio una spesa per asfaltare una strada di duecentomila supponiamo, l'avanzo nei vincoli di finanza pubblica per norma non conta.

Quindi nel momento in cui io faccio duecento come posta fittizia avanzo di amministrazione messo in entrata, che non conta né a livello di competenza e tanto meno di cassa, e vado ad implementare o istituire un capitolo nuovo di duecentomila per l'Ufficio Tecnico, per una strada, già da lì io ho lo sbilancio tecnico dei vincoli di finanza pubblica. Oggi sono a cento e venti più, andrei a meno ottanta.

Il Revisore, appena vede quel prospetto, niente da fare. Questo è il problema. Gli avanzi ci sono, ma finché ci saranno dei vincoli stringenti, come in questo caso...

Fortunatamente abbiamo fatto anche con l'Assessore Favero, mi ricordo nel periodo di febbraio quando siamo andati ad approvare il bilancio, e c'era - ho parlato più volte anche con Garbo, mi ricordo in ufficio da me - il discorso dei centomila che abbiamo approvato, che abbiamo applicato al bilancio di previsione, lì ci siamo riusciti ad applicarlo subito perché il tecnico aveva appunto delle esigenze urgenti da dover scrivere in Regione per il discorso dei lavori della scuola e abbiamo fatto proprio i conti a certolino anche virgola 82 centesimi proprio per stare dentro i vincoli di finanza pubblica.

Se andiamo ad approvare ancora, o meglio applicare l'avanzo di amministrazione, sia esso di parte corrente e parte capitale, non cambierebbe nulla, perché l'avanzo in entrata non conta e mi porterebbe fuori in disequilibrio.

ASSESSERO FAVERO

Aggiungo solo una piccola cosa a ciò che ha detto il Ragioniere, sempre a proposito dell'avanzo.

Se guardate la relazione al rendiconto, quella definitiva diciamo - l'allegato D dev'essere - vedete a pagina 20 che l'avanzo di amministrazione si deve a due componenti: la cosiddetta gestione dei residui e la gestione di competenza. La gestione dei residui è ciò che si deve alle passate gestioni per l'appunto e quindi o a entrate che devono ancora essere perfezionate o a spese che sono lì lì per essere pagate e che dovrebbero ragionevolmente esserlo a breve. Ovviamente avanzi che sono già stati fatti e che non c'è modo più di ripianare, come ha detto il Ragioniere a meno di cose eccezionali. L'altra è la gestione di competenza. E quello è il vero avanzo che è stato fatto nel corso del 2016.

Nel 2016 il risultato della gestione di competenza è più 3301 euro. Quindi noi abbiamo incrementato l'avanzo di amministrazione di 3000 euro, che su un bilancio di 10 milioni vale quanto dire, secondo me, sostanzialmente nulla. Cioè siamo riusciti obiettivamente a spendere tutto.

Alla pagina successiva vedrete che l'avanzo effettivo sarebbe stato di 199mila euro, ma l'abbiamo ripianato con l'uso dell'avanzo di amministrazione precedente per ripianare il debito fuori bilancio e per le scuole, mi pare. 98 mila euro.

Quindi insomma sostanzialmente siamo riusciti a spendere tutto ciò che potevamo spendere dal punto di vista dell'avanzo di amministrazione. Per cui non stiamo... non possiamo diminuirlo, perché non possiamo spenderlo, a meno che non vengano fuori spazi finanziari concessi dalla Regione e dallo Stato, eccetera, ma per il momento non lo stiamo incrementando, che era uno dei nostri obiettivi.

RAGIONIER QUARANTIN

Una parte è stata diminuita con l'estinzione di un qualche mutuo. Due anni fa, perché all'epoca si poteva fare. Adesso siamo in una fase schizofrenica.

CONSIGLIERE GARBO

Siamo estremamente contenti, come penso qualsiasi altro amministratore, che in Italia che si ritrova ulteriormente con questo tipo di situazioni, veramente all'inverosimile. Magari forse questo qui permette una maggiore flessibilità - che ne so. Magari! - a livello europeo, perché è ovvio che quando si schiaccia un tasto e lo Stato italiano dice: o incassa attraverso i comuni bloccati x miliardi di euro, perché sono miliardi, ovviamente e allora magari qualcuno dice beh insomma, va bene in Italia, sarai anche rompiscatole però magari ti concediamo qualcosa.

Però questo è per ribadire, signor Sindaco... Questo è per ribadire... Scusa, perché...

SINDACO

Scusa, stavamo facendo a spanne il conto di quanto poteva essere. Siamo quando cioè tra i 6 e i 10 miliardi in Italia.

CONSIGLIERE GARBO

No, no, sono molti di più. Sono molti di più.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE GARBO

Sono molti di più da quello che dice qualche esperto. Dopo bisogna sempre prendere con le pinze e così via insomma. Ma allora io dico se solamente il Comune di Due Carrare ha un avanzo di un milione e rotti, cosa può avere il Comune di Padova, di Milano? Roma... No, Roma lasciamo stare!

SINDACO

L'abbiamo tarato sul fatto che siamo un seimillesimo della popolazione nazionale e quindi calibrato su questo.

CONSIGLIERE GARBO

Okay! Allora questo è per ribadire che i discorsi che c'erano qualche tempo fa sono gli stessi più o meno. Cambia la forma, ma il risultato non cambia. Okay? Quindi c'è questa estrema difficoltà a poter spendere i soldi che sono dei cittadini, che sono in cassa, perché questi non sono mutui. Sono soldi. Okay? Bene! È bene che la gente lo capisca, però purtroppo ci sono dei vincoli e questi vincoli continuano sotto false spoglie, ma continuano.

E allora io chiedo veramente di condividere questo tipo di spirito, perché dovrebbe esserci un cambiamento su questo tipo di cose qua. Lo diciamo da una vita, perché se questi soldi fossero messi in circolazione - magari una parte - attraverso dei lavori pubblici proficui - non dico magari fare la rotonda o cose del genere - ma a livello di risparmio energetico, a livello di efficientamento e cose del genere, sicuramente otterremmo un risultato e un ciclo magari virtuale - virtuoso, scusate - che porta a qualche risultato per il nostro paese, ma qua non si vedono spiragli. E allora la cosa diventa di difficile gestione.

Era solamente per sottolinearlo, perché magari qualche tempo fa avevate detto: "Ma come mai che non si potevano spendere, che non sono stati spesi? Per incapacità?" No.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Signor Sindaco, vorrei chiedere a dodicimila euro per consulenze, che tipo di consulenze?

Spese correnti straordinarie finanziarie con risorse occasionali. Pagina 11 relazione dell'Organo dei Revisori.

E poi anche i 38mila euro delle spese per funzionamento ufficio tributi.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE CRIVELLARO

E le spese per il funzionamento ufficio tributi, 38mila euro?

ASSESSORE FAVERO

A questo posso rispondere io. È parte dell'aggio della riscossione della società che sta facendo la revisione di tutte le posizioni.

Ne abbiamo già parlato in Consiglio a suo tempo. Stiamo facendo la revisione di tutte le posizioni ICI-IMU degli anni dal 2011 in poi. 2012 in poi.

Nel caso in cui ci siano accertamenti, la società che sta facendo questa revisione, li emette e si preoccupa anche di fare la riscossione. Dopodiché ha diritto a un aggio su ciò che riscuote. Quindi questo è stato messo nel capitolo di spesa del funzionamento dell'ufficio tributi.

La spesa proprio per il funzionamento dell'ufficio tributi è circa cinquecento euro. Tutto il resto sono commissioni, mettiamola così. L'aggio.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Questa spesa è annua o è un pacchetto?

ASSESSORE FAVERO

Quella spesa è straordinaria. Dipende da quanti accertamenti vengono fatti, perché se, per dire, quest'anno nel 2017 venissero fatti zero accertamenti, la spesa l'anno prossimo... cioè la spesa di quest'anno sarebbe zero per le commissioni.

Quindi non c'è un fisso. Dipende soltanto da quanto viene effettivamente riscosso dall'accertato per irregolarità degli anni precedenti.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Ma avete un programma per questa funzione o è così a discrezione del Sindaco che un giorno si sveglia e dice: "Parti!".

Avete delle valutazioni, non so. Avrete fatto delle valutazioni di questi ammanchi per dare 38mila ad un'azienda privata.

ASSESSORE FAVERO

No, no, non è che noi valutiamo gli ammanchi. L'azienda ha preso in mano tutte le posizioni tributarie ICI-IMU di tutto il Comune. Ha controllato per ognuna di queste se nel 2012, '11 - quello che è - è stato regolarmente versato tutto il dovuto. Se non risulta, manda una comunicazione al contribuente che è un accertamento di fatto, in cui dice: "Secondo noi dovevi pagarti altri 120 euro". In alcuni casi il contribuente è venuto e ha dimostrato che era un errore. Adesso me ne viene in mente uno. C'era un carattere sbagliato nel codice fiscale. Vai a sapere se ha sbagliato il contribuente, se ha sbagliato la banca, se... Lì si è visto che il

versamento di fatto era arrivato alle casse comunali e abbiamo detto: “Bon, a posto, annullato l'accertamento” e lì non abbiamo pagato niente su quell'atto. Capito?

Ma invece c'è un altro atto, per esempio, da duecento euro che viene pagato, bene su quei duecento euro noi dobbiamo - il 20 per cento, mi pare che sia circa - 40 euro di aggio.

Quindi solo sugli atti emessi ed effettivamente riscossi noi paghiamo. Quindi non c'è un programma. Il programma è tutti.

SINDACO

Fino ad un massimo di 38 mila euro.

ASSESSORE FAVERO

Abbiamo impegnato 38 mila euro. Quindi fino a quella cifra li possiamo pagare.

SINDACO

Allora questo rientra in quella cosa che discutevamo ancora l'anno scorso della revisione dei database.

Abbiamo scoperto in particolare che al catasto i database non sono molte volte aggiornati. Per cui capita che marito e moglie, sono capitati più casi in cui marito e moglie sono proprietari al 100% della stessa casa. Loro regolarmente pagavano giustamente l'IMU, 50 e 50%, ma siccome dall'anno prossimo questi controlli saranno statali, quest'anno riusciamo a definirli e a chiuderli senza contenzioso appunto questo con questa revisione straordinaria e stiamo sistemando. Di fatto equipareranno tutti i database, proprio per evitare questo tipo di situazioni spiacevoli,

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Un'altra precisazione, scusa, dato che c'è anche il Ragioniere.

Se noi guardiamo la pagina 16 della relazione dell'organo di revisione, noi vediamo che il fondo di solidarietà comunale nel 2004 era 625 mila e rotti, 534 mila nel 2015, nel 2016 schizza ad un milione 186mila. Okay? Quindi volevo avere qualche informazione in merito a questo.

ASSESSORE FAVERO

Anche su questo ne abbiamo già parlato in sede di bilancio di previsione. È stato l'anno in cui è stata abolita l'IMU... La Tasi sulle prime case e quindi al fondo di solidarietà comunale è stata aggiunta una quota per ristorare il mancato introito del Comune della Tasi sulle prime case. Ne avevamo parlato in fase di previsione del bilancio del 16 proprio perché c'erano state delle difficoltà di stima e non capivamo se ce l'avrebbero dato tutto, se ce ne avrebbero dato una parte. Sia io e sia il Ragioniere ci avevamo messo il nostro e alla fine insomma questa era la cifra.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Ma mi ricordo che avevamo parlato di questo qua, ma era solamente per sottolineare se questo è stato inquadrato e quindi se il Comune di Due Carrare, nel caso specifico, ha avuto quello che prevedeva.

ASSESSORE FAVERO

Sostanzialmente sì.

SINDACO

Bene! Mettiamo in votazione.

Chi è a favore dell'ordine del giorno numero 2 “Approvazione del rendiconto della gestione anno 2016” alzi la mano.

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Tre astenuti: Menegazzo Nicola, Garbo Claudio e Crivellaro Giampietro.

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è a favore dell'immediata esecutività alzi la mano.

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Ordine del giorno numero 2 approvato e dichiarato immediatamente eseguibile.